**NIKOLAJ VASILJEVIČ GOGOL - Revizor**

1. **AUTOR**

Narodil se 1.4.1809 v Soročinci u Poltavy a zemřel 4.3.1852 v Moskvě.   
Pocházel z rodiny středních ukrajinských statkářů. Jeho otec založil divadlo, ve kterém malý Gogol hrál (pouze ženské role). Byl vychován v přesvědčení, že je zázračné a geniální dítě. Koncem roku 1828 odešel do Petrohradu, kde byl přijat do divadla. Poté co nebyl úspěšný v divadle, zkoušel psát básně a uspořádal výstavu svých obrazů, zde se ovšem setkal s dalším neúspěchem. Nakonec působil jako úředník. Od roku 1835 se však věnoval pouze literatuře a roku 1844 podnil cestu do Jeruzaléma. Gogol by prozaik a dramatik. Stal se základem realistického směru v ruské literatuře.

**2. KONTEXT**

Dílo je výsledkem dlouholetého úsilí, chtěl shrnout vše špatné v Rusku a zároveň se tomu vysmát

Námět pochází od Puškina (který mu vyprávěl příběh o tom, jak byl jednou při jakési cestě považován za tajného vládního úředníka. V té době totiž nebylo ničím neobvyklým, přijel-li do okresního města „inkognito“ vysoký státní úředník, aby se přesvědčil, zda je vše v pořádku. Bylo to dáno tím, že car Mikuláš I., vědom si toho, že jeho režim není v Rusku nijak zvlášť oblíben, zřídil zvláštní tajnou policii, jejímž úkolem bylo především pozorovat, kdo se vyslovuje opovážlivě a neuctivě proti vládě nebo proti církvi, nebo vyzvídat, nevznikají-li tajné spolky. Stávalo se tak, že zcela náhodný cestující byl omylem pokládán za tajného agenta nebo revizního úředníka.)

Na počátku 19. Století vedlo Rusko Napoleonské války, Napoleon byl poražen.   
1825 umírá cas Alexandr I. a na trůn nastupuje Mikuláš I.  
V Rusku bylo samoděržaví = specifická ruská forma absolutismu.

Většina obyvatel Ruska byli rolníci a stále existovalo nevolnictví. Životní úroveň byla mizerná.

Co se týče literatury, v Rusku se více kritizovalo, kvůli nepřátelům a nepořádku v Rusku.

Přesto však vycházelo hodně děl - literatura v realismu suplovala vědu a techniku.

Před svou smrtí prožíval Gogol hlubokou depresi, začínal podléhat náboženským a mystickým náladám a pochybnostem o smyslu činnosti a svého díla a je poměrně pravděpodobné, že zešílel

**REALISMUS**

Směr z 19.20.stol, vzniká ve Francii. První prvky pochází již z Antiky.

Realismus usiluje o reálný popis života a to zejména lidí z nižších sociálních vrstev. Snaha co nejvíce se přiblížit skutečnosti. Projev především v malířství, sochařství, literatuře.

Zobrazuje průměrného člověka, komplexní, pravdivé a věrné zachycení skutečnosti.

Autor neužívá autostylizace (není v díle přímo účasten), je uplatněna typizace (autor se snaží postihnout obecné, typické, příznačné rysy lidí v jedinečném hrdinovi.

Žádné přikrášlování situace. Člověk je vytváren prostředím, ve kterém žije.  
Pro realismus je typický jedinec.

Další autoři: Puškin, Dostojevkis, Tolstoj // Malíř: K. Purkyně // Scohař: V. Myslbek

**DÍLO: TÉMA**

Anekdotický (satiristický a groteskní) příběh o falešném revizorovi

**Záměr díla:**

Opírá se o reálnou situaci v život tehdejšího Ruska a mravní úpadek, pojítko mezi lidmi, klam a lež

Zaměřeno proti úplatkářství, křivé tváři maloměstského života

Zobrazil tehdejší ruskou společnost z jiného zorného úhlu

Ukazuje ruskou společnost deformovanou byrokratismem, pokřivenou peněžní morálku

Hodnoty duchovního života a lidské porozumění zatlačeny do pozadí.

Odsuzuje systém dvorské společnosti.

Snaží se ukázat na ovlivňování lidí pomocí peněz a moci.

Sám autor charakterizuje dílo se slovy: *“Rozhodl jsem se shrnout v Revizoru na jednu hromadu vše, co je v Rusku špatné, o čem jsem věděl, a současně se všemu vysmát.”*

**ČASOPROSTOR:**

Provinční ruské městečko Gubernie, 19.st.

Cca jeden den. Vládne zde korupce. Nepořádek v místní nemocnici, škole a taky na místním soudě.

**KOMPOZICE:**

Postup vyprávěcí a popisný

Er forma - autor

Ich forma - dialogy

Satira - výsměch úplatným úředníčkům, příživnickým statkářům, nadutým pánům a hlupákům obecně

**JAZYK A STYL:**

Autor využívá jazyka postav k podpoření jejich duševního stavu. Využívá jednoduchého jazyka i hovorových výrazů. Stylové rozvrstvení slovní zásoby - slova jak stylově neutrální, tak stylově zabarvená (pejorativní, např.: „křupan“, „huso“ či „mizera“). Textové prostředky – dialogy, řeč postav přímá (uváděná bez uvozovek)  
Nacházíme přirovnání (zavřu tě, až budeš černý), metaforu (v žilách oheň, mráz) a oslovení (pánové)

Protagonista: hlavní představitel, vedoucí osobnost

**CHARAKTERISTIKA POSTAV:**Jednotlivé charaktery jsou budovány na principu grotesky (=zesílení urč. charakteristických znaků). Hlavními postavami je vlastně celá skupina úředníků s direktorem v popředí. Jen tak mezi řečí na sebe i na druhé prozrazují, jakých kousků se dopouštějí.

Komedie se vyznačuje výstižnými charakteristikami postav. Je zachycena jejich psychologie, ta se projevuje v promluvách.

**Ivan Alexandrovič Chlestakov** = hlavní hrdina, vystupuje jako petrohradský úředník, ve skutečnosti bezvýznamný úředníček, velkoměstská nula. Lehkomyslný lhář a povaleč, který si užívá života. Podvodník, sám nijak chytrý těží z ještě větší hlouposti a strachu představitelů města a úředníků. Jako domnělý revizor využívá jejich omylu, bere úplatky.

Představuje moc, všichni se ho bojí.

**„Chlestakovština“ = chvástání, povalečství**

(mně připomínal Lakomce)

**Sluha Osip**: prohnaný, využívá znamenitě příležitosti nasytit se a v nejvyšší nouzi oba zachraňuje radou, aby ujeli. Není milovník dlouhých řeči a zůstává potutelně zticha.

**Hejtman = Direktor** (Anton Antonovič Meluzin-Vichurovskij): nejvíce prohnilý, podlézavý, uplácející, snaží se házet vinu na ostatní, sám se ospravedlňuje. Velmi hloupý, přitom obratný a zkušený v tom popadnout, na co natrefí. Úplatkář a vyděrač.

Anna Andrejevna, jeho žena, Marie Antonovna, jeho dcera.

**Soudce Ljapkin-Tjapkin:** milovník štvanic, který bere jako úplatky pouze štěňata chrtů, byl považován za volnomyšlenkáře, protože přečetl „pět nebo šest knih“. Snaží se dělat chytrého.

**Správce humánních ústavů Zemljanikov** je ochotný a neposedný, mazaný donašeč a taškář.

**Školní dozorce Chlopov** – žije ve strachu před revizemi

**Naivní poštmistr Špekuj** tráví čas čtením cizích dopisů

Žvaniví statkáři **Bobčinskij a Dobčinski**j: místní statkáři, oba stejní, hloupí, prospěcháři.

**Marie:** ta mi jediná přišla normální, mamka na ni sice pořád nadává, ale podle mě má čistý rozum

A mnohé další postavy vytvářející plastický obraz společnosti (Luka Lukič Zauchov - školní inspektor; Artěmij Filipovič Brusinka - špitální inspektor; Kristián Ivanovič Krágler - místní lékař, neumí rusky, líný.)

**DĚJ:**

Celý děj se odehrává v menším blíže neurčeném ruském městečku v 19. století a odehraje se během 24 hodin. Do městečka má přijet revizor z Petrohradu. Celé město se na jeho příjezd připravovalo a snažilo se zakrýt nepravosti a nedostatky města a jeho správy. V tu dobu přijel do města Ivan Alexandrovič Chlestakov, chudý úředník, který se ve městě pouze zastavuje na cestě za svým otcem. Všichni ve městě si proto začnou myslet, že právě Chlestakov je oním revizorem a začnou mu tzv. podlézat. Protože je Chlestakov na mizině, rozhodne se situaci využít a dary a pozvání přijmout. Je ubytován v rodině hejtmana, svádí jeho manželku, hejtmanovu dceru požádá o ruku. Protože se ale brzy začne bát prozrazení a příjezdu opravdového revizora, městečko i se svým sluhou opustí. Z jeho dopisu zachyceného místním poštmistrem se posléze obyvatelé městečka dozvídají, že Chlestakov nebyl revizorem a celou dobu lidi podváděl. Hra končí příjezdem pravého revizora do města.

**DETAILY, NÁZOR:**

Téma je velmi aktuální v této době. I dnes tu existuje úplatkářství, lidé jsou stále ovlivňováni mocí a penězi, každý hlídá, aby neměl něčeho méně než druhý. Možná je škoda, že se dnes už takové “inkognito” kontroly nedělají.

-Komedie ostře kritizuje zkaženou morálku, úplatkářství, podlézavost, pokrytectví, hloupost a omezenost prohnilé ruské byrokracie.

Gogol nastavuje zrcadlo všem těm, jejichž charakter je pokřiven úplatkářstvím a zdeformován penězi. Tím získal Revizor nadčasovou platnost, neboť takovéto figurky se objevují i v současnosti.

Autorův pohled na člověka vystihuje úvodní motto: *„Nevrč, brachu, na zrcadlo, máš-li hubu křivou.“*

Odehrává se i zde, blízko Vás (viz některé pořady "REPORTÉRŮ", či dříve "Na vlastní oči"). Lidi se přetvařují, lžou mistrovsky, jsou odhaleni kamerou a stále si myslí, dokud je nevyhodí z práce pro korupci či defraudaci, že jich se to netýká.

Zavěrečná slovy - Komu se smějete? Sobě se smějete.

Myslím, že Gogol dokonale vystihl lidskou prostoduchost a důvěřivost. To, co platilo v Rusku v 19. století, se v méně nebo více upravené a pozměněné podobě objevuje dosud všudemožně na světě - toužíme se vyhřívat na výsluní vybrané společnosti, maskujeme a zametáme své chyby pod koberec, hledíme se zavděčit všlijakým inkognito inspektorům…

"Nevrč, brachu, na zrcadlo, když máš křivou hubu."

Ukazovat pravdu, to chtělo odvahu, zvlášť v dané době...

Jen je škoda, že jsou mocní lidé i dnes stejní jako tehdy - zavírají před ní oči.

Blbost je věčná, ano. Nasaďte si ale sami brouka do hlavy a nikdo vám nic nerozmluví - je to snad zákon či co.

"Ani nápad! Žádné úplatky! Takhle kdybyste mi chtěli půjčit, to prosím, půjčit si můžu."

Připomíná mi to něco, jako některé restaurace, když přijde kontrola. Najednou je všechno, jak má. Zaměstnanci se vnucují a chtějí se ukázat v tom nejlepším světle.

Jen víc, jen hloubš, jen dál pod kůži malého povrchního měšťáčka. Ať to bylo před dvěma stoletími nebo včera, pořád to funguje.

A zrovna tak je jedno, jestli to byla administrativa carského ruska, habsburské monarchie, pseudodemogratické republiky české nebo starověkého Říma. Dej blbovi přepážku a židli a vytvoříš boha. Sešli na boha nadřízenou instanci a najdeš patolízala.

Hned v úvodu je scéna, kdy si úředníci vzájemně vyčítají, kdo má kde jaké nedostatky a v podstatě říkají, že to mají dát do pořádku jen na dobu, kdy bude revizor ve městě, potom můžou vše vrátit do původního stavu. Tohle řešení je nelogické a sobecké vůči lidem žijícím v tom městě a vypovídá o tom, jak "vážně" svou práci myslí a jak jim na obyvatelích "záleží". Revizora se bojí, protože nechtějí přijít o ta vysoká místa, která zastupují. Nedivím se, že si potom lidé šli stěžovat na hejtmana Chlestakovovi jakožto domnívanému revizorovi.